

Тамара ТКАЧ¹

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ЛИЧНОСТИ

Artykuł zajmuje się psychologiczną analizą obszaru nauczania w osobowości; bada psychologiczną zawartość oraz reguły organizacyjne tworzenia tego obszaru. Ukazany został model psychologicznej techniki tworzenia tego obszaru, jak również jego samo tworzenie.

Статья посвящена психологическому анализу образовательного пространства личности. Рассматриваются психологическое содержание и организационные основы проектирования образовательного пространства личности. Предлагаются авторские модели проектирования и самопроектирования образовательного пространства.

Современное состояние образования характеризуется его трансформацией в делящуюся на протяжении всей жизни сферу деятельности человека, а достояния человечества в сфере образования стали основой для формирования сложной социальной структуры в виде образовательного пространства. В последнее время одной из основных функциональных тенденций образовательного пространства является его развитие в направлении непрерывности и всесторонности, а его проектирование обусловлено психологическими детерминантами, сопровождающими формирование нового содержания, форм и характера образования. Новые знания превращаются в генератор расширения пространства развития личности, стимулируют активность её самоопределения и самореализации, способствуют более успешному вхождению в новые сферы творческой практики. Образование становится более гибким и разнообразным. Формальное образование уже не удовлетворяет в полной мере интересы и потребности современного человека, поэтому значительная их часть воплощается в неформальных образовательных институтах. Трансформация образовательного пространства в направлении сосуществования формальных и неформальных институций образовательной деятельности превращает его в новую реальность жизнедеятельности личности.

Потребность в развитии различных форм образования поставила перед наукой и практикой задачу разработки новой стратегии образования, которая основывается на обновленной организационной структуре в виде образовательного пространства личности с его формальными и неформальными институциями. Однако, новые образовательные тенденции не всегда вписываются в привычную для образования парадигму, которая сдерживает внедрение новых методов формообразования и структурирования образовательного пространства личности.

¹ Dr hab. Tamara Tkacz, Katedra Praktycznej Psychologii Klasycznego Prywatnego Uniwersytetu w Zaporozżu, Ukraina.

Психологическое обеспечение образовательных инноваций требует разработки соответственного категориального и понятийного аппарата. Среди новых категорий, которые нуждаются в психологическом осмыслении и обосновании, центральное место занимает «образовательное пространство личности». Несмотря на то, что понятие пространства в психологический тезаурус ввел ещё Г. Челпанов, оно до сих пор не стало общепринятым и содержательным понятием психологической науки.

В современной общей психологии пространство рассматривается как важный элемент онтогенеза, который зависит от социально-экономических условий жизни, культуры, самосознания человека (Ананьев 1964, Запорожец 1986, Рассел 1997, Рихтерман 1991). В отечественной традиции анализируется преимущественно внутреннее пространство отношения субъекта деятельности к окружающей действительности (Божович 1968, Выготский 1982, Гальперин 2008, Эльконин и др. 1992).

В зарубежных научных исследованиях термин «пространство» встречается в таких сочетаниях, как «личностное пространство» (С. Вапнер), «окружающее пространство» (Ф. Верном), «когнитивное, биологическое, ментальное, личностное пространство» через категории поля, окружения, места и т.д. (Ф. Зимбардо, Левин 2000, Холл 1966). В эколого-психологическом направлении пространственный подход выступает как средство разрешения основной проблемы: проблемы отношений «человека» и «окружающей среды» (Соммер 1968, Холл 1966, Черноушек 1989, Челпанов 1999).

Однако на сегодня не существует исследований, которые раскрывали бы психологические и психолого-педагогические возможности управления развитием и становлением образовательного пространства. Одним из возможных способов управления образованием есть проектирование образовательного пространства. Проектная парадигма в образовании получила интенсивное развитие в начале 80-х гг. XX в., и была отображена в исследованиях ученых-методологов Ю. Громько (1997), В. Давыдова (1997), Е. Зеер (2002), В. Слободчикова (1997), Г. Щедровицкого и др. (2000) Задачи методологического обеспечения психолого-педагогического проектирования образовательного пространства как условия развития личности приобретают приоритетное значение, а переориентация образования с формирования личности на проектирование её развития и саморазвития уже частично реализуется в личностно ориентированных, гуманистических научных парадигмах, которые отображаются в психолого-педагогических исследованиях многих ученых. Отдельного внимания заслуживает освещение новых научных подходов касательно отдельных аспектов психологической составляющей развития образовательного пространства личности (Зеер 2002, Максименко 2000, Швалб 2004, Ткач и др. 2007).

Но, несмотря на это, пока отсутствуют комплексные исследования, которые раскрывали бы психологическое содержание и организационные основы проектирования образовательного пространства личности, освещали бы условия развития субъектной позиции личности в условиях образовательного пространства, психологические и психолого-педагогические возможности управления развитием и становлением образовательного пространства. Нераскрытыми остаются специфические особенности проектирования в образовании, которые были бы сориентированные не на спонтанную динамику образовательного процесса, а на

построение желаемого будущего, управление процессами развития и становления институциональных систем, обеспечивающих опережающее развитие образования.

Важность комплексной разработки психологических основ проектирования образовательного пространства подтверждает актуальность нового, проектно-пространственного подхода к образованию, определяет необходимость поиска способа сочетания теоретических разработок психологической науки, в частности, педагогической психологии, с исследованиями процесса становления образовательного пространства. Существует острая потребность в психологических моделях, психотехнических средствах образования, в сочетании разных форм образования (формальных, неформальных), в развитии методологии проектирования. Остаются недостаточно изученными многоаспектные измерения непрерывного образования человека (*lifelong learning* – обучение в течение всей жизни, *lifewide learning* – всестороннее обучение), которое преобразовывается в длящуюся в течение всей жизни сферу деятельности человека и может быть определена как «образовательное пространство личности»; определение места личности в институциональной системе образовательного пространства (формальное, неформальное и информальное образование); такая специфическая деятельность как проектирование, которая является одним из эффективных способов создания образовательного пространства за счет сочетания социокультурной и личностной составляющих; личностно-ориентированный и субъектный подходы к образованию, которые эффективно реализуются в процессе проектирования на пересечении процессов развития, которые протекают «естественно», и искусственно организованных ситуаций развития и саморазвития целостной личности.

Мы создали психолого-педагогическую модель проектирования образовательного пространства, которая легла в основу технологии проектирования. Понятие технологии мы ассоциируем с алгоритмизацией определенной деятельности, в результате которой совершается конструирование определенного процесса согласно поставленной цели, а именно алгоритмическая организация проектирования образовательного пространства. Такая организация является активным целенаправленным организационным процессом, для которого характерно согласование целей и потребностей субъектов и объектов образования с их возможностями, с реальными условиями и тенденциями развития. Психологическая технологизация проектирования образовательного пространства реализуется посредством разных способов выражения идей, языком конкретных целей, задач, средств, путей их достижения, определения необходимых ресурсов для практической реализации.

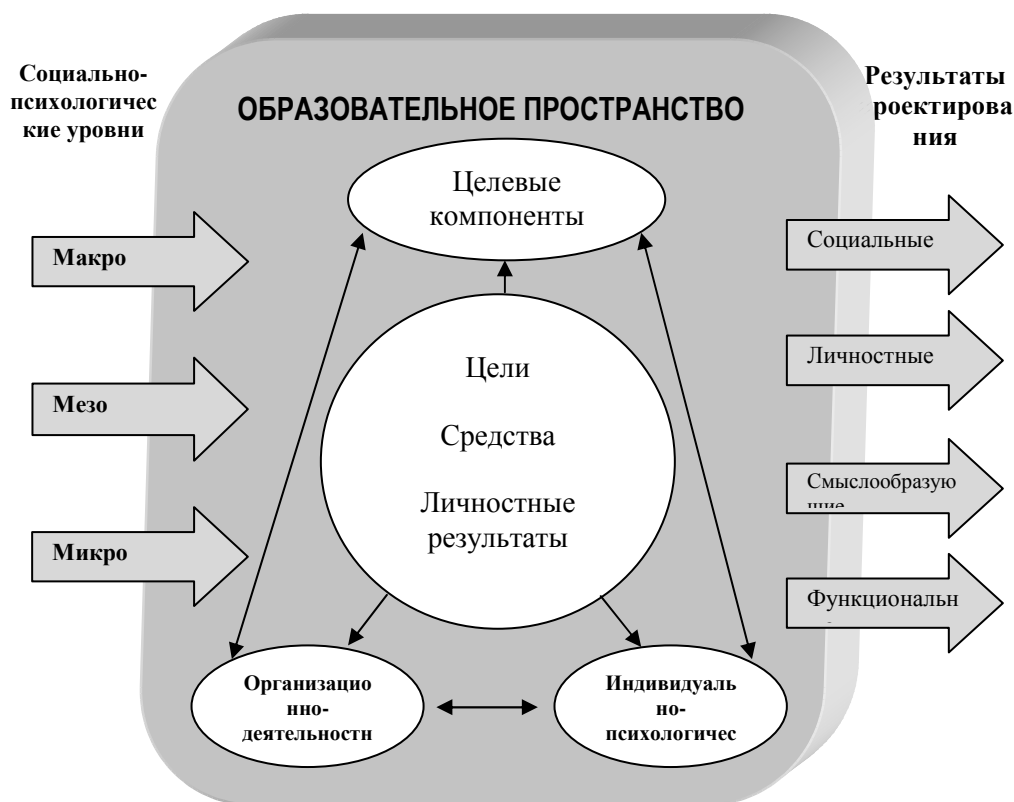


Рис. 1. Модель психологической технологии проектирования образовательного пространства

В нашей технологии мы выделяем блок психолого-педагогических, организационно-деятельностных и индивидуально-психологических компонентов проектирования образовательного пространства (см. рис. 1). Блок психолого-педагогических компонентов проектирования образовательного пространства включает концептуальные принципы построения объекта (прогностического модельного воображения), целеполагание – формирование целевых установок (цели, содержания, идей в рамках образовательных систем ценностей и потребностей), задачи проектирования и описание желаемых результатов в этой модели. Полученный на этом этапе продукт имеет универсальный характер и может служить методологической основой для создания аналогичных продуктов разных уровней проектирования образовательного пространства. Далее определяются стадии проектирования (прогнозирование, разработка, комбинирование идей и принятие решений касательно реализации проекта, который осуществляется

посредством системы запланированных действий, моделирования, технологического обеспечения), что создает основу блока организационно-деятельностных компонентов проектирования.

Назначение деятельностных компонентов связано с организацией деятельности непосредственно самих студентов, которые совершают проектирование образовательного пространства. Блок содержит также компоненты, которые обеспечивают взаимодействие и переход целевых конструктов в конкретные результаты проектирования образовательного пространства, разработка организационных форм проектирования, прогнозирование средств достижения цели, применение конкретных средств, как это было показано в модели компонентной структуры проектирования в социальных системах. В этот блок входит также и обеспечение процедур проектирования, описание необходимых ресурсов для его практической реализации, а также определяются этапы проектной деятельности, отдельные конкретные программы в заданном контексте проектирования. В этом блоке отображены средства, процессуальные и деятельностные характеристики процесса проектирования. Таким образом, важно воспитывать у субъектов образования позитивное отношение к деятельностным процессам, тем самым актуализируя деятельностный подход в образовательном пространстве. В связи с этим, во-первых, возрастает значимость восприятия творческой деятельности как ценности. Во-вторых, ценности как основные аксиологические ориентиры имеют деятельностную, динамическую природу, и их проекция на коммуникативные, познавательные и умственные виды деятельности создает психологические основы образовательного пространства.

Третий блок индивидуально-психологических компонентов проектирования образовательного пространства личности мы сформировали на базе индивидуальных результатов личности, которые фиксируются в процессе проектирования образовательного пространства. Это касается формирования её субъектной позиции, её преобразования в субъект проектирования. В результате проектирования образовательного пространства личности определяются перспективы её развития (целеполагание, уровень ответственности, возможные проявления потенциальных возможностей), которые характеризуют отношение к окружающему миру, к другим людям. В процессе неоднократной рефлексии целей проектирования происходит осмысление возможных перспектив, которые могут быть реализованы в процессе образования каждым участником. Содержание проектирования образовательного пространства на психолого-индивидуальном уровне представлено определением таких качеств человека, благодаря которым он приобретает возможность выходить за установленные, упрочившиеся рамки своего бытия и сознания в форме целеполагания, что приводит к конструированию новых образов жизнедеятельности.

Построенная нами технология проектной деятельности может применяться как к объекту в целом, так и к отдельным структурным компонентам. При переходе от одного уровня сложности объекта к другому изменяется масштаб объекта проектирования, конкретизируются требования к проектированию, его форме. Это касается и образовательного пространства. Необходимость поиска путей выявления в окружающей действительности того, что может быть полезным человеку для жизни, преобразовала познавательную деятельность в самостоятельный вид человеческой деятельности, а сам человек стал субъектом познавательной

деятельности, что образует базис для проектирования личного образовательного пространства. Совокупность внешних (физических, социальных) и внутренних (биологических, психологических) связей человека с окружающим жизненным пространством составляет систему отношений с этим пространством на соответствующих уровнях.

На уровне высшего учебного заведения (ВУЗ) технология психологического проектирования образовательного пространства состоит из трёх этапов.

Первый этап проектирования образовательного пространства высшего учебного заведения предусматривает базовый установочный процесс: согласно психолого-педагогическому и организационному обеспечению и общественным требованиям формируются концептуальные и стратегические основы образовательного пространства ВУЗ. Избранные ценности проектирования концептуализируются в процессе формирования системно-целостного представления о состоянии объекта и тенденций его развития. Они способствуют психологическому определению проектного замысла, поддерживают высокий уровень проектной активности, публично его репрезентируют – социализируют. На основе концептуальных положений проектирования образовательного пространства ВУЗ создается его прогностическая модель (модель психологического содействия соблюдения образовательного стандарта, концепции учебных программ, проект учебного плана и т.п.). Полученный на этом этапе продукт имеет универсальный характер и служит методологической основой для создания аналогичных продуктов во всех структурных составляющих ВУЗ.

На втором этапе осуществляется проектирование институционализированных организационных форм деятельности ВУЗ, для чего необходима соответствующая инфраструктура. В процессе проектирования образовательного пространства ВУЗ осуществляется реализация интересов определенных групп людей. Поступив в ВУЗ, студенты сталкиваются с ситуацией самостоятельного определения (проектирования) траектории движения в образовательном пространстве ВУЗ (образовательный маршрут), самостоятельного создания (проектирования) содержания образования, самостоятельного проектирования учебных материалов, проектирования собственной образовательной среды. Студенты получают возможность узнать и опробовать свои желания и интересы. Таким образом, они создают личностную, безопасную, экологичную образовательную среду, выбирают оптимальные для себя цели, находят возможные пути их достижения, планируют (проектируют) конкретные шаги для их реализации. Реализация личностных интересов студентов предусматривает наличие в структуре ВУЗ таких разнообразных сред, которые удовлетворяли бы разнообразные интересы студентов, мотивировали бы их к новым видам образовательной деятельности, расширяли бы их потребности и давали бы возможность продуктивного взаимодействия всех субъектов как носителей этих интересов, потребностей, мотивов. Для этого необходимо иметь соответствующую организационную структуру ВУЗ. Организационная форма, в таком случае, выступает как главный предмет проектирования. К институционализированным организационным формам образования в ВУЗ относятся формальное образование – как основная, неформальное и информальное образование – как дополнительные формы образования, предназначенные для более широкого и непрерывного развития личности студента. Таким образом, фундаментальная идея проектирования

образовательного пространства ВУЗ лежит в формировании конфигурации интересов, потребностей, желаний субъектов образования. Каждый субъект образования уникален как носитель собственного (субъективного) опыта. Следовательно, образовательное пространство ВУЗ должно быть полиструктурированным и разноинституционализированным.

На третьем этапе проектируются инновационные реорганизации в деятельности высшего учебного заведения. Концептуальный блок проектирования образовательного пространства ВУЗ практически не изменяется на протяжении определенного периода до тех пор, пока не произойдут существенные изменения в окружающей среде, либо не начнется реструктуризация, либо не появится новый проект. Это, с одной стороны, обеспечивает стабильность деятельности ВУЗ, а, с другой, – появляется определенная инерционность этого процесса. Выяснено, что для обеспечения конкурентоспособности ВУЗ в процессе проектирования его образовательного пространства должны привлекаться инновационные стратегии, которые включают обновление современных образовательных технологий, внедрение интерактивных технологий обучения, экспертизу учебно-воспитательного процесса. Экспертиза предусматривает не только анализ совершенного – это рефлексивное направление проектирования образовательного пространства, при помощи которого возможна оценка ситуации.

Благодаря использованию отмеченных выше подходов, идей и форм происходит проектирование образовательного пространства ВУЗ, которое обеспечивает не только обучение студентов, трансляцию знаний, умений, навыков, но и обеспечивает начальные этапы профессиогенеза личности в условиях ВУЗ, становление профессиональных мотивов, профессиональных интересов, профессиональных целей, профессиональных черт личности. Следовательно, в личностной сфере студента формируется психологическое новообразование в виде индивидуального профессиогенеза.

Таким образом, реализация проектирования институциональной модели образовательного пространства осуществляется в направлении проектирования организационных сред и типичных организационных ситуаций по критериям жизненных интересов субъектов образовательного пространства.

Проектирование образовательного пространства на уровне личности является специфической деятельностью. По отношению к человеку, проектирование его внутренней среды (личностные, психологические качества) совершается преимущественно (или только) в виде самопроектирования как предпосылки самосовершенствования человека (самообразование, самопостроение, самодостроение). Внешние проявления такого проектирования лежат в самовыявлении психологических механизмов, благодаря которым человек способен к самоактуализации, самоорганизации, самореализации.

Определено, что в процессе проектирования образовательного пространства на личностном уровне индивид самопроектирует собственное образовательное пространство в виде определенного представления о возможной образовательной деятельности и её результаты в достаточно широком, но возможном и реальном для личности контексте. В результате такого самопроектирования личность чувствует, в определенной степени, личностную принадлежность к образовательному пространству, к его отдельным процессам, элементам, ситуациям. Такое ощущение

является составляющей важного регулятивного механизма личности, её самоидентификации.

Установлено, что на личностном уровне проектирования образовательного пространства усилия субъекта проектирования (самой личности) направлены на свой внутренний мир, на формирование необходимых качеств. Таким образом, индивид становится заказчиком своего образования и его активным потребителем, что доказывает его статус как позиции субъекта самопроектирования своего образовательного пространства.

На основе результатов теоретического и эмпирического исследования самопроектирования личностью своего образовательного пространства была построена модель самопроектирования личностью образовательного пространства (см. рис. 2).

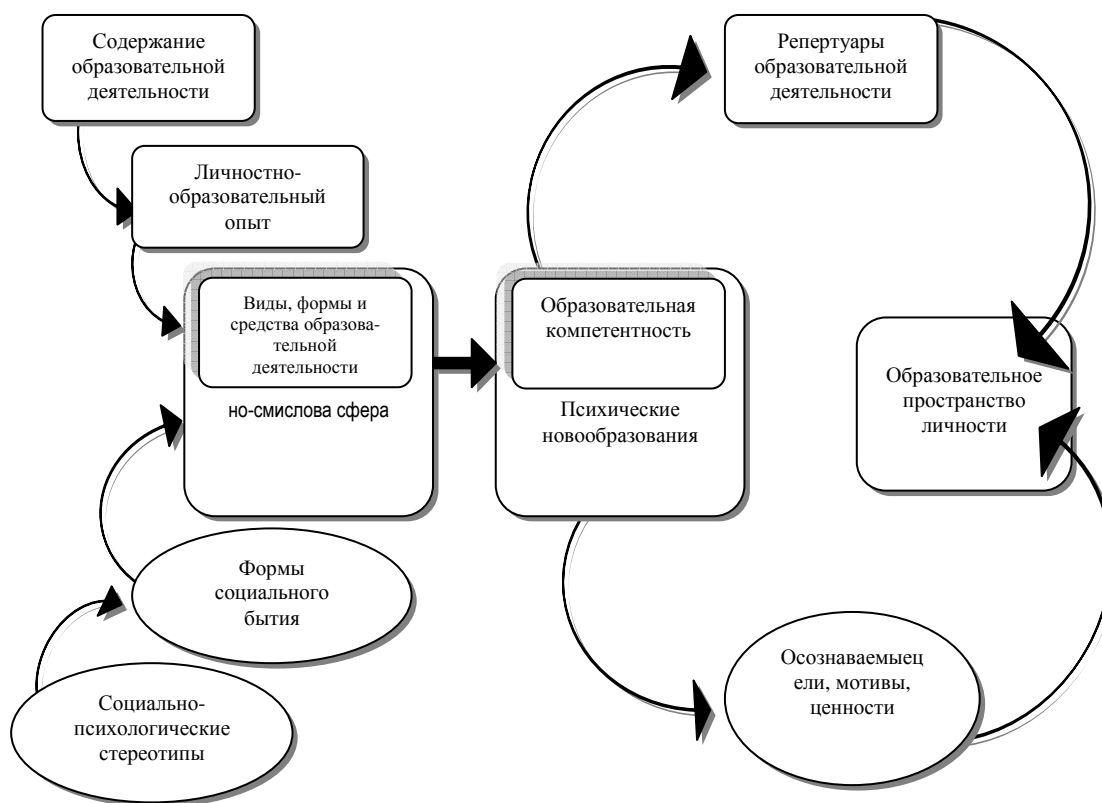


Рис. 2. Модель самопроектирования личностью образовательного пространства

Определено, что в процессе самопроектирования собственного образовательного пространства студенты проявляют устремления к его построению, достроению, перестроению в том направлении, которое им кажется наиболее целесообразным, удачным, актуальным на данный момент или в будущем. Этот процесс сопровождается индивидуальным развитием на основе личного жизненного и обобщенного социокультурного опыта. Выяснилось, что студенческая молодежь в свой возрастной период проявляет способность к индивидуальному сознательному самопроектированию образовательного пространства, что предусматривает личностное включение в процесс целеполагания, планирования, самореализации и т.п. Анализ процесса самопроектирования личностью собственного образовательного пространства дает возможность установить, что благодаря внутренним психологическим механизмам у личности развивается способность осознавать себя и активным субъектом образовательного пространства, и объектом собственных наблюдений и преобразований. Также было выявлено, что способность к самоанализу предусматривает овладение определенным опытом образовательной деятельности, который время от времени пополняется, и обобщается за счет этого ж опыта на основе внутренних интенций личности и структурированного под воздействием целей, мотивов, намерений человека.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ананьев, Б.Г. (1964): Особенности восприятия пространства у детей / Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко. – М. – 304 с.
- [2] Божович, Л.И. (1968): Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М. – 343 с.
- [3] Веряев, А.А.; Шалаев И.К. (1998): От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства. – [электронный ресурс] / А.А. Веряев, И.К. Шалаев // Педагог: наука, технология, практика: электронный журнал / Сибир. отд. Междунар. акад. наук педобразования, Барнаульский гос. пед. ун-т и др. – № 4. – Режим доступа: – http://www.informika.ru/text/magaz/pedagog/pedagog_4/articl_1.html.
- [4] Выготский, Л.С. (1982): О психологических системах: [собр. соч.] / Л.С. Выготский. – М. – С. 109–131.
- [5] Гальперин, П.Я. (2008): Психология как объективная наука. – М.: Директ-Медиа. – 710 с.
- [6] Громыко, Ю.В. (1997): Проектное сознание: [руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления] / Ю.В. Громыко. – М.: Институт учебника Paideia. – 560 с.
- [7] Давыдов, В.В. (1997): Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней / В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев // Вопросы психологии. – № 1. – С. 3–18.
- [8] Запорожец, А.В. (1986): Избранные психологические труды: [в 2 т.] / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика. – Т. 2. Развитие произвольных движений. – 296 с.
- [9] Зеер, Э.Ф. (2002): Профессионально-образовательное пространство личности / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург. – 126 с.

- [10] Левин, К. (2000): Теория поля в социальных науках: [пер. с англ. / К. Левин]. – СПб. – 368 с.
- [11] Максименко, С.Д. (2000): Генетическая психология (методологическая рефлексия проблем развития в психологи) / С.Д. Максименко. – М.: Рефр-бук; К.: Ваклер. – 320 с.
- [12] Рассел, Б. (1997): История западной философии: [в 3 кн.]. – [2-е изд., испр.] / подгот. текста и науч. ред. В.В. Целищева / Б. Рассел. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та. – 815 с.
- [13] Рихтерман, Т.Д. (1991): Формирование представлений о времени у детей дошкольного возраста: [кн. для воспитателя дет. сада] / Т.Д. Рихтерман. – [2-е изд., дораб.]. – М.: Просвещение. – 45 с.
- [14] Слободчиков, В. (1997): Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В. Слободчиков // Новые ценности образования: Культурные модели школ. – М. – С. 177–185
- [15] Ткач, Т.В. (2007): Структурно-цільовий аналіз розвитку освітнього простору як психолого-педагогічної категорії / Т. В. Ткач // Актуальные проблемы теории и практики. Международный межвузовский сборник научных работ. – вып. 36. – С. 345–353
- [16] Челпанов, Г.И. (1999): Психология. Философия. Образование. / Г.И. Челпанов. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК". – 528 с.
- [17] Черноушек, М. (1989): Психология жизненной среды: [пер. с чеш. И.И. Попа]. / М. Черноушек. – М.: Мысль. – 174 с.
- [18] Эльконин, Б.Д. (1992): Кризис детства и основания проектирования форм детского развития / Б.Д. Эльконин // Вопросы психологии. – № 3–4. – С. 7–12.
- [19] Швалб, Ю.М. (2004): К определению понятий среды и пространства в жизни человека / Ю.М. Швалб // Актуальні проблеми психології. Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України / за ред. С.Д. Максименка. – К.: Міленіум, 2004. – Т. 7, вип. 2. – 200 с.
- [20] Щедровицкий, Г.П. (2000): Организация. Руководство. Управление / Г.П. Щедровицкий / Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология: [курс лекций / из архива Г.П. Щедровицкого]. – М.: Путь. – Т. 4. – 384 с.
- [21] Hall, E. (1966): The Hidden Dimension. N.Y.: Doubleday. – 270 p.
- [22] Sommer, R. (1968): Personal Space: Behavioral Basis of Design. N.Y..

EDUCATIONAL DESIGN OF PERSONALITY SPACE

The article deals with psychological analysis of the learning space of a personality; investigates the psychological content and organizational principals of designing the learning space of a personality. The author's model of psychological technique of designing learning space and the model of self-designing learning space are suggested.