

Тамара ТКАЧ¹

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В статье рассмотрена зависимость современного человека от специфических международных глобальных процессов. Критическая интерпретация процессов социально-экономического и политического развития глобального мира выявила деструктивность многих принципов человеческой жизни, среди которых: высокие темпы модернизации мировой экономики, возросшая роль негосударственных (коммерческих) институтов. Научно-технический прогресс стимулировал обновление экономической базы общества, быстрее, чем прежде, стали отходить в прошлое методы решения определенных задач, исчезли стабильные познавательные принципы, многие социальные явления стали подвижны и непредска.

PSYCHOLOGICZNY KONTEKST WSPÓŁCZESNEGO SYSTEMU STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH

W artykule opisano zależność współczesnego człowieka od specyficznych procesów międzynarodowych i globalnych. Krytyczna interpretacja procesów społeczno-ekonomicznego i politycznego rozwoju globalnego świata ujawniła destruktywność wielu zasad ludzkiego życia, wśród których można wymienić wysokie tempo modernizacji gospodarki światowej i zwiększenie roli instytucji niepaństwowych (komercyjnych). Postęp naukowo-techniczny stymulował odnowę bazy ekonomicznej społeczeństwa. Szybciej, niż przedtem, zaczęły odchodzić do przeszłości niektóre metody rozwiązywania pewnych zadań, znikły stabilne zasady poznawcze, wiele zjawisk socjalnych stały się ruchliwe i nieprzewidywalne.

Вступление. Сегодня, в условиях повсеместного расширения международного глобального взаимодействия, культурных связей и отношений, интенсивных межличностных контактов, практически ни одна социальная общность не способна существовать в изоляции от других. Каждый человек в той или иной степени открыт для восприятия достижений других социумов и одновременно готов поделиться собственными социальными, научными и культурными ценностями. Своеобразные связи, специфика отношений субъекта к миру и к себе формируются и развиваются во взаимодействии, в процессе влияния людей друг на друга, порождающего особенности их отношений, восприятий, стереотипов, симпатии и антипатии. В наши дни вряд ли можно считать хорошим профессионалом человека, получившего высшее образование в любой области, но не имеющего представления

¹ Ph.D. Tamara Tkach, Professor at Classic Private University, Ukraina.

о современных международно-политических процессах. Международное глобальное взаимодействие предполагает формирование особой динамической системы отношений, в которой воспроизводятся системно значимые характеристики разных культур, ценностные ориентации, установки, нормы, происходят их взаимопроникновение и интеграция, изменение и в самих культурах взаимодействующих этносов, которые приводят к различным результатам. На современном этапе людям, независимо от того, имеют они доступ к процессам разработки национальной и глобальной политики или являются лишь обычными гражданами, озабоченными судьбами своих детей и своей жизнедеятельности, приходится осмысливать целый комплекс качественно новых научных концепций, политических доктрин и философских категорий, которые уже оказывают все более ошутимое влияние на международные отношения.

Проблема демократичности механизмов управления и регулирования мировой экономики на протяжении последнего десятилетия вышла на передний план дебатов о последствиях глобализации. Формирование наднациональных механизмов принятия решений в области управления экономическими процессами приводит к тому, что рядовые граждане все в меньшей степени оказываются способными оказывать влияние на соответствующие решения.

Постановка проблемы. Как показывает социальная практика, не всегда взаимовлияние культур ведет к положительным результатам. Во многом это связано с тем, что проницаемость культурных границ, массированное, а иногда и агрессивное влияние инородных значений и смыслов вызывают переосмысление ценностей традиционной культуры, приводят к неоднозначности понимания норм морали и нравственности. Происходят изменения и трансформации в содержательном наполнении этнического самосознания. Оно приобретает новые интегральные характеристики и качества. Происходит размывание этнической идентичности, а в крайних вариантах может вызывать такое психологическое явление, которое ученые называют «этническая маргинальность». Суть явления определяется потерей культурного и психологического контакта, как со своей традиционной культурой, так и с другими культурами. Для индивида переживание кризиса собственной социальной идентичности, связанное с утратой социальных ценностей, которые являются фундаментальными, стержневыми элементами развития и бытия личности, вызывает психическую дезадаптацию в окружающем мире, становится базой для наркомании, алкоголизма и других форм девиантного поведения, психических расстройств. В связи с этим на первый план выступает проблема сохранения социальной идентичности личности и развития самосознания, а в целом эта проблема трактуется как проблема социальной и личностной безопасности.

Критическая интерпретация процессов социально-экономического и политического развития глобального мира позволяет определить многие деструктивные принципы человеческой жизни. Среди объективных факторов такого явления, во-первых, называют высокие темпы модернизации мировой экономики и возросшую роль негосударственных (коммерческих) институтов. Научно-технический прогресс стимулировал обновление экономической базы общества, быстрее, чем прежде, стали отходить в прошлое методы решения определенных задач, исчезли стабильные познавательные принципы, многие социальные явления стали изменчивы и непредсказуемы. Коммерциализация

внутренней и международной жизни превратилась в одну из ведущих тенденций современности. По мнению многих аналитиков, наиболее яркими подтверждениями этого стали нарастание неискренности, неестественности, неподлинности жизни человека. Французский философ Ж. Бодрийяр говорит о том, что мир, в котором живет современный человек, наполнен так называемыми «симулякрами» - знаками, которые ничего не означают. Симулякр – по-латыни означает привидение или двойник, т.е. нечто подобное реальной вещи, но являющееся лишь привидением и ее заменителем, мертвой имитацией [1]. Симулякр и Человек нуждаются друг в друге: актуализируя, вдыхая жизнь в симулякр, человек способен обрести смысл, а, значит, осилить смерть бытия. Симуляция как переживание-действие направлена на преодоление реальных жизненных проблем. Поэтому это актуальный процесс, в ходе которого возможны различные отношения переживания и реальности: искажение; приспособление; семиотизация (идеализация) реальности; чувственно-практическое преобразование действительности. К симулякрам Ж. Бодрийяр относит и телевидение, переполненное каналами, но содержательно бедное, и политические декларации, которые не имеют ничего общего с реальной политикой, это и международные переговоры, декларации, соглашения, которые в реальности не значат абсолютно ничего.

В условиях глобального взаимодействия огромную роль играют факторы межличностного общения и культурно-психологической совместимости людей из разных стран. Последние оказывают серьезное влияние и на формирование международных отношений. Так например, непросто складывались отношения поляков и россиян. Чаще всего это недоверие ученые объясняют особенностями отношений России и Польши на рубеже XIX-XX вв., Известно, что в позапрошлом веке Россия участвовала в четырёх разделах Польши, а в прошлом веке Россия навязала Польше участие в просоветском военно-политическом союзе. Разумеется, это не могло не остаться в памяти обоих народов. Взаимное недоверие между людьми этих стран, в данном случае, подобно межгосударственным отношениям между Польшей и Россией. Трагедия прошлого довлеет и над немцами, и над русскими, но отношения между ними на обыденном уровне остаются достаточно толерантными.

Глобализация – процесс многомерный: она вовлекает в свою орбиту самыми разными способами и средствами. Сообразно господствующему влиянию экономики на все стороны жизни современного мира, глобализация делает акцент именно на экономическую сферу в силу наибольшей объективации этой сферы. Однако неизбежность глобализации лежит в самой сущности человека, в таких фундаментальных чертах, отличающих человека от животного, как любопытство, активное приспособление к среде, общение, все то, что определяет тягу человека к освоению новых территорий, знакомству с населяющими их людьми.

Взаимосвязанная человеческая деятельность в масштабах всего мира осуществлялась на протяжении столетий. Вместе с тем, если рассматривать последний период формирования глобального пространства во второй половине XX века, то следует признать безусловное преобладание таких факторов, как научный и технический прогресс, в качестве способов приспособления человеком к окружающей его среды. Значительно по своим последствиям влияние глобализации на ценности человека. Ценности человека много ближе его личностному ядру, чем культура. Культура – внешняя оболочка ценностей человека, особенно ценностей,

связанных со смыслом бытия человека, ценностей, раскрывающих этот смысл. Изменения в период глобализации характерны и для ценностей. Без ценностей смысл вряд ли бы существовал. Смысл, основанный на ценностях, должен определять поведение человека, направлять его к заранее заданной цели жизни.

Современные процессы приводят к значительному изменению роли сознания. Именно сознание ответственно за поведение человека, оно это поведение и определяет. Совместно с проблемой расширения и развития информационных технологий ученые решают вопрос о развитии технологий, влияющих на сознание. Как и индивидуальное сознание, общественное сознание, будучи социально обусловленным («субъективным отражением объективной реальности»), и отдельные его разновидности изменяются в условиях глобализации. Сознание человека социально детерминировано. Все, что происходит в окружающем мире, воспринимается нами, а значит, уже «пропускается» через наше сознание. Изменения, которые возникают в сознании человека, в основном затрагивают сферу смыслов, ценностей и целей его жизни. Проблема изменения человека в результате глобализации пока еще мало изучена. Парадоксально, но факт, что нарастающий прогресс, увеличение производства материальных благ и всеобщая «цивилизация» весьма отрицательно сказываются на положении человека. Под влиянием глобальных процессов человек как бы теряет точку опоры. Конкретное «Я» приобретает тенденцию к абстрактности и растворяемости во всеобщем «Я».

Кроме этого, возрастает беспомощность и обостряется бессмысленность существования индивида. Совокупные общественные отношения не порождают главную ценность – Человека и не ставят его главной целью. В условиях глобализации для большинства людей характерно постулированное восприятие реальности, во многом навязанное и навязываемое извне СМИ, Интернетом. Дело дошло до открытого и скрытого психологического насилия над людьми в форме массовой принудительной теле- и радиорекламы, грязных предвыборных технологий, развращающих телевоздействий под видом различных ток-шоу, групповых азартных телеигр на деньги, пропаганды эротики и секса.

В условиях подобной информационной среды, как отмечают психологи, психиатры, социологи, происходит массовый кризис идентичности личности, обезличивание человека, потеря им духовных, мировоззренческих ориентиров, хаотизация сознания и самосознания. Если верно, что новое «рыночное» бытие в обстановке дикой капитализации определяет деформированное, обедненное сознание многих россиян, то также верно, что подобное, искаженное новыми условиями жизни сознание людей в свою очередь определяет поведение, поступки и действия многих россиян в направлении криминальности, коррупции, алкоголизации, наркотизации, женской и мужской проституции, сексуальных эксцессов преступлений. Всему этому способствует соответствующая широкомасштабная и систематическая информационная обработка незрелого сознания подростков и молодежи через СМИ, которые рекламируют и пропагандируют культ денег, наживы, стяжательства, грубой силы и насилия, агрессии, индивидуализма, циничного отношения к интеллектуальным и духовным ценностям. Следствием этого является разрушение духовного здоровья молодежи, ее духовная и интеллектуальная деградация. Стремительно обесцениваются и утрачиваются такие понятия, как совесть, честь, долг, стыд. Естественно, что все это отражается и на физическом здоровье человека, превращая его по сути дела уже

в демографическую катастрофу. По прогнозам ООН при сохранении существующих тенденций население страны к 2050 году может сократиться до 115 миллионов человек. Но это еще «оптимистический» сценарий. Есть и более мрачные прогнозы. Объективное восприятие реальности становится возможным тогда, когда человек осознает необходимость взаимодействия с другими людьми, свою сопричастность с ними. В основе любой социальной среды лежит принцип выживания для всех ее членов. Таким образом, именно индивидуальный вклад каждого члена общества способствует как развитию, так и существованию общества.

В свою очередь, общество дает гарантии существования своим членам, часто эти гарантии выражаются в общих принципах или кардинальной идее – они постулируют противостояние любым формам деструкции.

Таким образом, современная обстановка снижает чувство безопасности и защищенности современного человека. Ситуация угрозы жизни становится все более привычной в мирной жизни – повышается угроза физического и иного насилия, террористических актов, техногенных и экологических катастроф. Угроза небытия выходит за границы экзистенциальной ситуации и становится неспецифической характеристикой обыденной жизненной ситуации. Более того, она определяет существование человека. В этих сложных условиях актуализируются проблемы, связанные с решением возникающих перед человеком трудных жизненных ситуаций, которую Сальваторе Мадди назвал жизнестойкостью человека. С. Мадди, в связи с разработкой им проблем творческого потенциала личности и регулирования стресса, создал теорию об особом личностном качестве «hardiness», которое он определяет как особый паттерн структуры установок и навыков, который позволяет превратить изменения, происходящие с человеком, в его возможности [9]. На русский язык это слово переводится как стойкость, или, как перевел его Д.А. Леонтьев, жизнестойкость. «Hardiness», или жизнестойкость, содержащая аттитюды включенности, контроля и вызова (принятия вызова жизни), позволяет человеку одновременно развиваться, обогащать свой потенциал и справляться со стрессами, встречающимися на его жизненном пути. С. Мадди жизнестойкость человека определяет как интегральную личностную черту, ответственную за успешность преодоления личностью жизненных трудностей. Однако можно сформулировать и иначе — качество, определяющее готовность или способность личности к преодолению. Если рассматривать понятие жизнестойкости опираясь на психологическую теорию деятельности, то жизнестойкость можно рассматривать как способность человека к деятельности по преодолению жизненных трудностей и как результат развития и применения этой способности. Последнее точнее было бы назвать «мужеством быть» (П. Тиллих) [5]. Соответственно, совладающее поведение можно рассматривать как деятельность, направленную на преодоление жизненных трудностей и опирающуюся на жизнестойкость как на способность личности к преодолению неблагоприятных обстоятельств своего развития. Преодоление жизненных трудностей можно также рассматривать в терминах адаптации. Однако, с одной стороны, адаптация есть результат использования человеком адаптационных ресурсов (резервов) или способностей, а также сам процесс этого использования, т. е. деятельность по адаптации (или совладанию, преодолению). Следовательно, жизнестойкость может рассматриваться как способность, лежащая в основе адаптации личности, понимаемой как процесс и как качество, черта, особенность личности, если

понимать адаптацию как результат адаптационной активности. Следуя этой логике, любые индивидуально-психологические особенности личности, вовлеченные в осуществление процесса адаптации (или психологического преодоления), могут рассматриваться как психологические ресурсы или как способности. Итак, если жизнестойкость — это способность, то это интегральная способность личности. Следовательно, в структуре жизнестойкости можно выделить блок общих и блок специальных способностей. К общим в этом случае будут отнесены те особенности личности, которые безусловно (универсально) задействованы в психологическом преодолении, осуществляемом зрелой личностью. Их можно также называть психологическими или личностными ресурсами, следуя зарубежной традиции. Сюда включаются базовые личностные установки, ответственность, самосознание, интеллект и смысл как вектор, организующий активность человека. Специальными в этом случае будут выступать навыки преодоления различных типов ситуаций и проблем, взаимодействия с людьми, саморегуляции и т.д., словом, те, которые отвечают за успешность решения конкретных специфических жизненных проблем.

Личностный смысл преодоления является организующим центром жизнестойкости личности. Согласно В. Франклу, если человек знает «зачем», он может выдержать любое «как» [7]. Речь идет (если перефразировать Франкла) о способности понимать, чувствовать, творить и относиться, что характерно для так называемого «экзистенциального вакуума». Далее, возможно, идут выделяемые Мадди принятие вызова жизни, контроль над жизнью (синоним интернальности) и вовлеченность в процесс преодоления, отражающие, по сути, позицию личности в отношении событий своей жизни вообще и значимых событий, в частности [9]. Однако эта позиция невозможна без отношения и оценки, которые осуществляются как на интеллектуальном (адаптационная функция интеллекта Ж. Пиаже), так и на эмоциональном уровнях. Эта позиция невозможна без «модели потребного будущего», без проекции себя в будущее, а также вероятностного прогноза и соответствующей ему преднастройки функциональных систем организма ко всем вероятным путям развития событий [6].

Эта оценка невозможна без сформированного самосознания и «Я-концепции», позиции личности по отношению к самой себе. Она также невозможна без интериоризации культуры, задающей ориентиры и критерии оценки как для себя, так и для событий в виде системы ценностей. Фактически, описывая структуру жизнестойкости как интегральной способности личности, мы должны были бы воспроизвести общепсихологические представления о структуре личности. Кроме того, в структуру жизнестойкости должен входить опыт преодоления, который накопила личность в процессе своей жизни. Опять таки В. Франклу принадлежит утверждение: «неправильно говорить, что у личности есть опыт, личность — и есть опыт». Этот уровень наиболее соответствует тому, что Д.А. Леонтьев называет «личностным потенциалом». Это то, что формирует «готовность к преодолению» [3]. И все перечисленное может быть рассмотрено в терминах способностей личности. Не менее существенной есть проблема специальных способностей, которые включаются в жизнестойкость. Здесь сходство с «личностным адаптационным потенциалом», который включает различные базовые навыки и умения человека, а также навыки и опыт использования копинг-стратегий. Сюда включаются коммуникативные способности, организаторские, эмпатические, рефлексивные и др., обеспечивающие эффективную реализацию избранной

стратегии преодоления. В любом случае, именно конкретная деятельность преодоления трудных жизненных обстоятельств определяет, какие способности, составляющие жизнестойкость, будут задействованы. Это гибкая система, подчиненная той деятельности, в которую включена. Следовательно, если вышележащий уровень общих способностей, слагающих жизнестойкость, достаточно стабилен, то уровень специальных способностей, обеспечивающих реализацию этой жизнестойкости в конкретной жизненной ситуации, гибок и вариативен. Если психологическое преодоление, опирающееся на жизнестойкость и такую работу с жизненными трудностями, которая приводит к росту и развитию, есть качество зрелой самодетерминирующейся личности, а защитное реагирование является формой совладания невротической личности, детерминированной обстоятельствами и событиями своего жизненного пути, точнее, судьбы, то промежуточный вариант — это тип преодоления, свойственный либо личности в ситуации кризиса, либо становящейся личности, еще только обучающейся преодолению. Деятельность преодоления — это навык, умение, которое не «дается» сразу, которому нужно научиться, а учиться можно только на основе все того же преодоления. Такое обучение (преодолению) является формой становления жизнестойкости, т. е. она формируется, как и любая другая способность, только в деятельности и через деятельность по преодолению жизненных трудностей.

Типологии личности, их варианты формирования позволяют утверждать, что личность человека соотносится со своей жизнью и судьбой, которую не всегда можно выбрать, но каждому рожденному дано прожить, при этом автор указывает на большую роль активности личности как субъекта. Понятие «вариант жизни» он расценивает как целостную характеристику индивидуального бытия, которая определяется типом отношения человека к жизни. Вариант жизни формирует человеческую жизнь, «типизирует» ее, индивид превращается в представителя «жизненного личностного типа». При этом возможна смена варианта жизни в зависимости от обстоятельств или сходства вариантов между собой. Одним из первых научно обосновал проблему субъекта жизненного пути ученый-психолог С.Л. Рубинштейн, когда рассматривал взаимоотношения бытия и сознания человека. Результаты его исследования актуализировали проблему стратегии жизненного пути как субъекта деятельности, в которой привлекает внимание ученых потенциал субъектности человека (его жизненную активность). Потенциал субъектности реализуется на основе субъект-объектных ориентаций в форме внутренней картины жизнедеятельности (субъективное проявление субъектности, «интериоризованная субъектность») и в выборе стратегий поведения [4].

Современные средства коммуникаций связали миллионы людей, которые находятся на расстоянии тысяч километров друг от друга. Возникла глобальная информационная площадка обмена мнениями и знаниями с едиными правилами для всех. Но условия, в которых происходит жизнедеятельность современного человека не всегда можно назвать безопасными и способствующими развитию. По данным Всемирной организации здравоохранения многие люди испытывают трудности, сталкиваясь с психологическим насилием в своей повседневной жизни, что способствует возникновению различных заболеваний и развитию стресса [8]. Ученые это связывают со многими факторами и угрозами в социальной среде, такими как: негативный социально-психологический климат, неправильная организация жизнедеятельности человека, непреодолимые стрессовые ситуации,

стиль управления социумом и неадекватные требования к человеку, связанные с глобальными вызовами. Выявление угрожающих факторов и снижение вероятности их возникновения является необходимым условием стабильности и развития любой системы. В социальной среде жизнедеятельности человека угрозы носят социально-психологический характер и проявляются в виде психологического насилия, создающего внутреннюю и межличностную напряженность. Проблема насилия касается всех сторон жизни человека. Нет такой страны или группы людей, которых бы не коснулась эта проблема. Оно несет в себе угрозу для жизни и здоровья каждого из нас. Насилие это «физическое, психическое, духовное воздействие на человека (социально организованное), которое правомерно понижает его нравственный (духовный), психический (моральный, коммуникативный) и жизненный статус (в том числе правовой, социальный), причиняя ему физические, душевные и духовные страдания, а также угроза такого воздействия». Психологическое насилие является неотъемлемой частью любого вида насилия.

Всемирная организация здравоохранения определяет насилие как «преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или сообщества, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб» [2]. В ситуации несоответствия между требованиями окружающих и личными условиями продуктивности человека наступает состояние стресса. Ему не хватает индивидуальных возможностей, чтобы соответствовать внешним требованиям. Исследования Леймана подтверждают мысль о том, что люди, пережившие сильный стресс, склонны срывать злость на других. Одна из распространенных гипотез, объясняющих феномен психологического насилия, состоит в том, что сильные реакции стресса, вызванные производственными заданиями, приводят к психологическому и физическому насилию. При этом важно, что причиной возникновения стресса становится большое количество ежедневных микрострессоров, а большие негативные стрессовые события возникают довольно редко. То, как человек избегает продолжительных или регулярных стрессовых ситуаций, зависит от социального окружения, профессионального опыта, индивидуального восприятия стресса, физического и психического состояния и организационных условий, позволяющих уменьшить стресс [2].

Выводы. Проблема демократичности механизмов управления международными отношениями и, в частности, механизмов регулирования мировой экономики на протяжении последнего десятилетия вышла на передний план дебатов о последствиях глобализации. Мы все помним, что изобретение письменности привело к появлению государства, появление колеса позволило создать ранние империи, появление телеграфа и железных дорог привели к империям конца XIX века, радио позволило создать великие тоталитарные империи середины XX века. Одновременно распространение типографий и газет привело к появлению независимой общественной сферы и современной демократии, телевидение стало основой создания управляемой манипулятивной демократии второй половины XX века. По мнению многих критиков либеральной модели глобализации, складывание наднациональных механизмов принятия решений в области управления международными экономическими процессами приводит к тому, что рядовые

граждане все в меньшей степени оказываются способными оказывать влияние на соответствующие решения. Глобализация еще только разворачивается, она еще не принесла нам своих последствий в полном объеме и пока содержит их «в зародыше». Сторонники нынешней модели глобализации указывают на возросшую роль граждан в принятии решений, ссылаясь, в том числе и на пример своих оппонентов, которые именно благодаря глобализации получили возможность отстаивать собственные позиции в процессе международного глобального взаимодействия.

Литература

- [1] Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / пер. с франц. С.Н. Зенкина. – М.: Добросовест, 2000. – 387 с
- [2] Кэрри Л. Купер, Филипп Дж. Дэйв, Майкл П. О’Драйсколл. Организационный стресс. Теории, исследования и практическое применение / Пер. с англ. – Харьков: Издательство Гуманитарный Центр, 2007. – 336с
- [3] Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодермации / Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. – Вып. 1 / под ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – С. 56-65
- [4] Рубинштейн С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976. – 416 с
- [5] Тиллих П. Мужество быть. Перевод О.Седаковой // Символ. – № 28. – 1992
- [6] Фейгенберг И.М. Николай Бернштейн: от рефлекса к модели будущего / И.М. Фейгенберг. – М.: Смысл, 2004. – 239 с
- [7] Франк В. Основы логотерапии. Психотерапия и религия / В. Франк. – СПб.: Речь, 2000. – 285 с
- [8] Leymann Heinz. The content and development of mobbing at work. European Journal of Work and Organizational Psychology. – pp. 165–184. – 1996
- [9] Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. – 1994. – Oct. – Vol. 63. – № 2. – P. 265–274

PSYCHOLOGICAL CONTEXT OF MODERN INTERNATIONAL RELATIONS SYSTEM

The article deals with the dependence of a human being on international global processes. Critical interpretation of economic and political development of global world has revealed a lot of destructive principles of human life, among which are rapid pace of the world economy modernization, increasing role of nonstate (commercial) institutions. Scientific and technological advance has encouraged renovation of economic basis of the society: problem-solving procedures are out of date faster than before; cognitive principles have become unstable, a lot of social phenomena have become unsteady and unpredictable.