

Anatoliy TKACH¹

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Целью статьи является исследование институциональных моделей экономического развития, которые воспроизводят его институциональные и структурно-динамические характеристики, ассимилирует теоретические идеи и основные концептуальные положения относительно реальностей экономического развития. Экономическое развитие рассматривается как материальная основа, составляющая социальной динамики общества, ведущей частью социальных институтов. Анализируются содержание формы, методы и этапы институционализации моделей экономического развития.

INSTYTUCJONALNE MODELE ROZWOJU EKONOMICZNEGO

W artykule przedstawiono wyniki badań instytucjonalnych modeli rozwoju gospodarczego, ich dynamicznych właściwości, teoretycznych koncepcji i podstawowych pojęć, w kontekście realiów rozwoju gospodarczego. Ponadto dokonano analizy form, metod i etapów instytucjonalizacji modeli rozwoju gospodarczego.

1. ВВЕДЕНИЕ

Важной формой сочетания подходов к анализу содержания и характера экономического развития являются модели, которые воспроизводят его институциональные и структурно-динамические характеристики. Построение таких моделей обычно ассимилирует теоретические идеи и основные концептуальные положения относительно реальностей экономического развития, а это дает возможность объяснить и воспроизвести его проявления в структурных и динамических аспектах.

Экономическое развитие является материальной основой, составляющей социальной динамики общества, ведущей частью социальных институтов. Поэтому институционализация социальных процессов является общей по отношению к институционализации экономических отношений, но последние являются определяющими с точки зрения материализации социального бытия.

В социальном контексте, институт это система связей и совокупности социальных норм, которые существуют в определенной сфере человеческой деятельности, то есть тех, которые реализованы на практике [1, с. 122]. Институционализация это „основание определенных новых социальных институтов, правовое и организационное закрепление тех или других общественных отношений”; институциональный это „пов’язаний с социальными институтами,

¹ Dr hab. Anatoliy Tkach, Zakład Informatyki w Zarządzaniu, Wydział Zarządzania i Marketingu, Politechnika Rzeszowska.

тот, который имеет отношение к ним” [2, с. 135]. То есть связки, которые лежат в основе социальных институтов, называются институциональными. Отсюда вытекает, экономические отношения, которые определяют характер экономических институтов можно назвать институциональными, а сам процесс предоставления этим связкам упорядоченного, нормативного характера называется институционализацией.

Существующие экономические институты не являются чем-то заданным и неизменным, ведь изменения, которые возникают в обществе, предопределяют их модификацию, возникновение новых экономических институтов и институциональных форм. В соответствии с этим, индивиды не просто подражают устоявшимся образцам социально-экономического поведения, а владеют определенной свободой “выработки ролей” во взаимодействии с другими субъектами ведения хозяйства, государством, обществом, мировым сообществом. То есть образцы поведения в экономической, как и в других сферах социального пространства имеют определенную структуру, уровни, которые формируют определенную систему институтов и институционализации.

2. ПРОЦЕСС ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ

Институционализация, как процесс состоит из нескольких последовательных этапов:

- 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует организованных действий;
- 2) формирование общих целей;
- 3) появление норм и правил в процессе стихийного социально-экономического взаимодействия, которое осуществляется методом проб и ошибок;
- 4) появление процедур верификации (социального одобрения) норм и правил;
- 5) институционализация норм и правил, то есть процедур принятия и практического применения;
- 6) выработка и установление системы санкций для поддержки и наказания за невыполнения норм и правил, дифференциация их использования в отдельных случаях;
- 7) создание системы статусов и ролей, которые охватывают всех участников института [2].

Институциональная модель экономического развития должна включать характеристику содержания модели, форм и методов ее реализации в процессе институционализации.

Современное экономическое развитие в значительной мере осуществляется за счет формирования разнообразных конфигураций профессионального образования. Одним из критериев уровня экономического развития является разнообразие имеющихся в нем форм образования, способных надежно, на профессиональном уровне удовлетворять различные потребности участников хозяйственных процессов.

Очевидно, институциональный характер экономического развития требует такого дискурсивного анализа его теоретических моделей, в результате которого процессы и явления приобретают новое институциональное содержание, углубляются и конкретизируются.

Разнообразные модели экономического развития дают возможность конкретизации таких ситуаций в виде институционального аспекта структурно-функционального анализа экономического развития. Благодаря совокупности структурных единиц, которые являются субъектами и носителями экономических отношений, осуществляется формирование институциональной системы экономического развития. А сама структуризация как системный принцип дает возможность описания системы через выявление ее основных элементов, особенностей их взаимодействия и внутренних связей, которые и выступают как институты и институции.

Экономическая система, в процессе старения и рождения элементов экономических моделей развития, находится в состоянии непрерывных институциональных изменений. Изменения правил проявляется в уничтожении действующих правил, и вводят другие, полностью или частично, новые правила. При таких условиях формируются новые отношения между экономическими субъектами, а также возрождаются идеи прошлых достижений. Фактически наблюдается процесс “развертывания” экономического развития в виде формообразования новой социальной системы, поскольку, например, переход от централизованной к рыночной экономики влечет за собой изменения всей социальной системы. Следовательно, институционализация экономической системы выступает системообразующей основой социального развития и воспроизводит цивилизационный срез эволюции общества. Такая эволюция включает набор норм, правил, стандартов, которые определяют общие цели, которыми руководствуется люди в своей хозяйственной и иной деятельности. Влияния осуществляются через формальные и неформальные правила и нормы, которые имеют разный характер институционализации. Заключительной стадией институционализации является создание, в соответствии с нормами и правилами, приемлемой структуры экономической системы, которая одобрена большинством участников социально-экономического процесса.

В институциональной экономической теории считается, что правила и нормы, связанные с материальным миром, являются более стойким, поскольку они мало подлежат изменению, а мнимые, идеальные, невещественные считаются подвижным, легко изменяемыми. Но в социальной институциональной парадигме все выглядит иначе: относительно легко изменить опредмеченные институты, но сложнее изменить самого человека, способ его мышления.

Институциональная модель экономического развития как воссоздание объективных, внутренне свойственных отношений хозяйственной деятельности, обуславливает необходимость ее построения в соответствии с внутренними закономерностями экономического развития.

Институциональная модель экономического развития является системой, которая включает хозяйственные структурные элементы и взаимосвязи между ними, определяет порядок организации и субординации социально-экономических институтов. Совокупность ее объектов, взаимодействие между ними предопределяет появление новых интеграционных признаков, компонентов, следовательно, в таком случае интеграционные процессы являются определяющими. Любая система, как целостное образование, предусматривает наличие интеграционного фактора, который является главным принципом ее построения. Этот фактор отвечает основному принципу той сферы (подсистемы)

действительности, сущность которой должна отобразить система. Таким образом, система это совокупность элементов, которые находятся в определенной взаимосвязи и отношениях и образуют определенную целостность. Характер системы определяют элементы, которые ее детерминируют, связи между ними та иерархия (определена подчиненность уровней) ее элементов [3]. Таким образом, образование системы возможно лишь тогда, когда в процессе функционирования совокупности определенных элементов между ними устанавливаются взаимосвязи и определена субординация; а познав эти связи, можно установить закономерности, что и определяют сущность системы.

С позиций институционального подхода, наиболее приемлемым является понимание институциональной системы как совокупности институтов (правил и норм), которые определяют организацию жизнедеятельности всех социальных подсистем [2]. Надзор за соблюдением принятых правил (принуждением к выполнению) осуществляют гаранты, то есть соответствующие институты (организации). Следовательно, совокупность индивидов, которые взаимодействуют на основании определенных правил и норм (институтов) и институций (организаций), которые обеспечивают функционирование экономического развития, образуют институциональную систему экономического развития.

Институциональным признаком экономического развития мы считаем существование особенных экономических институтов и взаимосвязанной системы организаций (институций), которые обслуживают потоки хозяйственных услуг и контролируют их соответствие экономическим запросам домашних хозяйств, фирм и общества. Экономические институты должны быть способны развиваться в пределах экономической системы под воздействием экономических интересов и потребностей. Институты вместе с правилами, нормами и рутинными создают институциональную модель экономического развития. Она состоит из нескольких сред: физической (естественной), социальной (повседневной), формально институционализированной и неформально институционализированной экономической сред.

В самом общем виде институционализация это формирование привычных образцов поведения социального взаимодействия, основанного на формализованных правилах и законах, обычаях и ритуалах, что дает возможность прогнозировать социальное поведение в определенных социальных ролях.

Институционализация экономической среды связана с содержанием самого процесса и взаимодействием формальных и неформальных правил в хозяйственной деятельности. Для современной эпохи характерно такое сочетание институтов, когда роль формальных институтов имеет большее значение, чем неформальных. А такое содержание институтов, когда правила и нормы самостоятельно устанавливаются и придерживаются самими людьми без принуждения и наказания со стороны государства или других формальных организаций являются уделом, только определенной группы стран.

Правила и нормы наиболее развитых цивилизаций, которые формируются в современных обществах и охватывают практически все сферы социальной жизни, заметно отличаются от традиционных мировоззрений и практики многих стран, которые базируются на неоклассической парадигме социально-экономического развития общества. Это касается в первую очередь роли информации в жизни

общества, места социальной сферы, науки, образования, культуры, формирования общества знаний, интеллектуального труда и тому подобное.

Характеристики формальных и неформальных правил и способов принуждения к выполнению правил затрагивают вопрос о вариантах соотношения формальных и неформальных правил. Это важно потому, что часто неформальные правила понимают как нежесткие, нарушение которых целиком возможно и допустимо, тогда как формальные толкуются как жесткие, которые нуждаются в неуклонном выполнении, поскольку их нарушение обязательно приведет к наказанию нарушителей.

Соотношение формальных и неформальных правил в динамике прав имеет сложный характер. Здесь выделяют такие ситуации: формальное правило вводится на базе неформального правила, которое положительно проявило себя; иначе говоря, последнее формализуется, что дает возможность дополнить действующие механизмы принуждения к выполнению правил формальными механизмами. Примером этого могут служить средневековые кодексы. В них записывались и приобретали силу нормы, которые защищаются государством (к ним относятся нормы традиционного права, которыми руководствовались горожане при решении конфликтных ситуаций).

Формальное правило внедряется для противодействия неформальным нормам, которые сложились; если последние оцениваются обществом (государством) негативно, создание механизма принуждения к поведению, отличающемуся от той, которую допускают неформальные правила, является одним из вариантов действий государства в соответствующей сфере.

Неформальные правила вытесняют формальные, если последние порождают неоправданные расходы для субъектов, не принося ощутимых выгод ни государству, ни непосредственно гарантам таких правил; в этом случае формальное правило остается невостребованным, не будучи формально упраздненным, оно перестает быть объектом регулирования со стороны гарантов и перестает ими выполняться.

Возникающие неформальные правила, способствуют реализации формальных правил. В целом формальные и неформальные правила могут и противоречить друг другу, и конкурировать между собой.

Институционализированная формальная хозяйственная среда образуется совокупностью формальных правил, норм (институтов) и организаций (институций), которые в процессе взаимодействия определяют социальный характер функционирования экономического развития. Она включает законодательную базу, которая регламентирует хозяйственную деятельность в обществе и мировой экономике.

Новые институты, как форма регламентации деятельности могут возникать и функционировать только тогда, когда созданы людьми, будут понятны им и будут востребованными. Знания установлений и поддержания конкретного институционального порядка, в итоге, создают совокупность правил поведения, для интеграции которых необходимы интеллектуальные усилия [5].

Институционализированная неформальная хозяйственная среда образуется неформальными процессами, связанными с наличием неформальных правил в сфере законной деятельности. Они существуют в памяти участников разных хозяйственных единиц и их объединений, где в роли гаранта выступает любой участник группы (контрактных соглашений). Неформальные институты – это

правила, которые не приобрели типизации и объективизации (то есть формального признания в обществе в виде регламентаций и законов). Это определенные социальные стереотипы и рутины, которые образуются спонтанно, в процессе хозяйственной деятельности. Таким образом, институционализированная неформальная хозяйственная среда связана с существованием неформальных институтов

Институционализация происходит в пределах экономического развития, формирует его конфигурацию и наполняет конкретным содержанием. Наиболее важной чертой институционализации экономики является процесс выявления и установления (разработка) конкретных правил и норм, в соответствии с которыми функционируют основные подсистемы экономического развития. Она определяет характер (правила) взаимодействия, взаимовлияния, сущность самой экономической системы и ее взаимодействия с другими подсистемами (политической, культурной и тому подобное) социальной системы.

Т. Лукман и П. Бергер, опираясь на теоретические положения К. Маркса и А. Гелена, определяют институционализацию как динамический процесс возникновения, установления и трансформации социального порядка, который включает три этапа: типизацию, объективизацию и легитимацию. Они считают необходимым антропологическим условием типизации (то есть возникновения и общественного признания институтов) хаби́таулизацию (привыкание), которая должна предшествовать собственно институционализации и формировать ее социальной основы [4, с. 66].

На наш взгляд, разграничение типизации и институционализации во времени и пространстве не вполне обосновано, поскольку типизация является составляющей самой институционализации. Институты не могут возникать вне границ хаби́таулизации (привыкание), которая, собственно, и образует процесс институционализации.

Один из видных теоретиков институционализма – В. Гамильтон отмечает, что институты это словесный символ для лучшего обозначения группы общественных привычек. Они означают подавляющее и постоянное направление мыслей, которое стало привычным для группы или превратилось для народа в обычай. В свою очередь, мир привычек и традиций, к которым мы приспосабливаем нашу жизнь, есть сплетением и неразрывным полотном институтов [70, с. 6].

Если характер институциональной модели экономического развития определяет действующие “правила игры”, групповая структура принципа “*организации команды*”, то человеческий потенциал отображает личностные и профессиональные черты и эффективность коммуникаций, умения и способность проявить волю. Наиболее важной в этом контексте является структура ценностей личности, ее потребностей, интересов и тому подобное. Траектория развития, построенная в этом пространстве за определенный промежуток времени, фиксирует направление качественной трансформации и изменений личности. А соединение таких измерений обеспечивает комплексную характеристику состояния экономического развития личности как целостного объекта.

3. ВЫВОДЫ

Современная институциональная модель экономического развития находится на этапе становления в отдельных регионах, территориях и во всем мире. Ее утверждение и развитие происходит в направлении формирования инновационного характера цивилизованного общественного развития. В этом заключается главная характеристика современной институциональной модели экономической системы общества, в этом единственный смысл ее преобразования.

Исследования содержания и направлений институционализации новых мировых тенденций в экономическом развитии свидетельствуют о том, что новые социальные императивы отображают движение к открытому, информационному обществу, осуществляется переход от техногенной к антропогенной цивилизации,

Чтобы предотвратить возникновение социально-экономических противоречий в процессе перехода к новой институциональной модели экономического развития, необходимо использовать институциональное проектирование современных мировых тенденций экономического развития, прогноза ожидаемых преимуществ новой формы национальных экономических систем, а также предвидения возможных последствий и угроз.

ЛИТЕРАТУРА:

- [1] Новикова С.С. Социология: история, основы, институционализация в России / С.С. Новикова. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО “МОДЭК”, 2000. – 464 с.
- [2] Ткач А.А. Институциональные основы рыночной инфраструктуры: [монография] / НАН Украины. Объединен ин-т экономики / А.А. Ткач. – К., 2005. – 295 с.
- [3] Черников В.Г. Общественное пространство: (Социально-философский анализ) / В.Г. Черников. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1984.
- [4] Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман // Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995. – С. 78, 91.
- [5] Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого знания. [сочинения] / Дж. Беркли. – М.: Наука, 1978, – С. 152–247.